1917

Ж. ДЕСТРЭ

ПРАЗДНИКЪ ТРУДА

Перев. М. Веселовской

Цѣна 8 коп.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
„ЗВѢЗДА“ Н. Н. ОРФЕНОВА
МОСКВА

Книгоиздательство „ЗВѢЗДА“ Н. Н. Орфенова

Москва. Спиридоньевскій пер., д. № 4 Тел 3-10-94.

Вл. Короленко „Паденіе царской власти“. Ц. 12 к.

Ж. Дестрэ, „О нѣмецкихъ соціалистахъ“. Пер. М. Веселовской. 2-е изд. Ц. 8 к.

Ж. Дестрэ, „Бельгійское чудо“. Пер. М. Веселовской. Ц. 8 к.

Ж. Дестрэ, „Праздникъ труда“. Пер. М. Веселовской. Ц. 8 к.

М. Веселовская, „Бельгійская республика 1790 г.“ 2-е изд. Ц. 40 к.

М. Веселовская, „Бельгійская революція 1830 г.“ 2-е изд. Ц. 40 к.

Картонъ-де Віаръ, „Бельгійскій солдатъ“. Пер, М. Веселовской. Ц. 8 к.

Анна Роденбахъ, „Французскія женщины и война“. Пер. М. Веселовской. Ц. 8 к.

М. Веселовская, „Бельгія до войны 1914 г.“ Съ иллюстрац. Ц. 60 к.

А де. Морсье, „Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ“. Подъ редакц проф. В. Тотоміанца. Ц. 40 к.

А. Дживелеговъ, „Будущее Турецкой Арменіи“. Ц. 30 к.

М. Веселовская, „Эмиль Вандервельде, вождь бельгійскихъ соціалистовъ“ (его жизнь и дѣятельность). 2-е изд. Ц. 40 к.

М. Веселовская, „Жюль Дестрэ, бельгійскій соціалистъ“ (его жизнь и дѣятельность). Ц. 30 к.

М. Веселовская, „Жоржъ Роденбахъ“ (его жизнь и творчество). Ц. 50 к.

Проф. В. Тотоміанцъ, „Великій англичанинъ Джонъ Рескинъ“ (его жизнь и ученье). 2-е изд. Ц. 50 к.

Проф. В. Тотоміанцъ, „Іосифъ Мацинни“ (его жизнь и дѣятельность). 2-е изд. Ц. 50 к.

Гипо-Литографія Т. А. Подрѣзкова, Мясницкая, Георгіевскій пер., д. 4.

ИЗ КНИГ
СТЕПАНА САВВИЧА
КРИВЦОВА

Перепечатка воспрещается.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР

1299781

Праздникъ труда [1].

Развѣ мы должны прибавить въ это первое мая борьбы и страданій ко всѣмъ другимъ огорченіямъ и несчастіямъ еще банкротство идеи, которая была намъ такъ дорога? Ко всѣмъ смертямъ неужели мы принуждены прибавить еще кончину нашего идеала, который мы отстаивали столько лѣтъ?

Я не думаю.

Наши противники безъ сомнѣнія поспѣшили воскликнуть, что отъ Интернаціонала осталось только одно воспоминаніе, что значеніе соціализма упало и что необходимо отказаться отъ мысли, что пролетаріатъ будетъ имѣть вліяніе на судьбу будущаго.

Это очень смѣлыя сужденія. Чтобы отдать отчетъ въ этомъ, достаточно вспомнить, что католическая церковь, которая больше всѣхъ хочетъ мира, находила, что она также безсильна предотвратить катастрофу. Если сличить долгое существованіе религіи, ея авторитетъ, ея организованность съ относительно недавней силой организованнаго рабочаго класса, то мы должны признать, что церковь принуждена уступить передъ соціализмомъ.

---

[1]) Жюль Дестрэ—бельгійскій соціалистъ, депутатъ отъ Шарлеруа, находясь во время войны въ Римѣ, выступилъ съ настоящей рѣчью на одномъ изъ митинговъ рабочихъ 1-го мая.

Вспомнимъ прежде всего, что первое мая было установлено, чтобы подтвердить экономическія требованія, а равно требованія законнаго признанія рабочаго дня. Затѣмъ это стало болѣе опредѣленнымъ выраженіемъ и, слѣдовательно, символомъ всѣхъ глубокихъ измѣненій условій въ жизни рабочихъ. А глубокія измѣненія возможны только при покореніи всей промышленности, существующей на свѣтѣ. Намъ представляется, что въ будущемъ, въ тотъ день, когда рабочіе снова будутъ радоваться миру, явится необходимость для всего рабочаго класса соединяться въ мѣстныя, національныя и интернаціональныя ассоціаціи. Стремленіе среди рабочихъ различныхъ странъ слѣдовательно заключается въ ихъ роли, какую они будутъ играть въ будущемъ, и связано неразлучно съ развитіемъ пролетаріата. Между прочимъ по этой причинѣ необходимо оставить наши вѣрованія, необходимо влить въ нихъ нашу надежду.

Но значеніе перваго мая расширилось, поставило себѣ задачей достигнуть братства всѣхъ народовъ, уничтоженія войнъ и послѣдующихъ разгромовъ.

По этому вопросу надо признаться, что наши мечтанія были слишкомъ недостижимы для людей настоящаго времени.

Все же необходимо отмѣтить, что показала себя несостоятельной не идея соціализма, но только нѣкоторые изъ людей, которые вдохновлялись ею. Если Интернаціоналъ рабочихъ увидѣлъ крушеніе своихъ стремленій къ миру, то это случилось по-

тому, что нѣмецкіе соціалисты допустили себя увлечь національному имперіализму, и должны были сражаться.

Чтобы всякая соціалистическая доктрина оставалась спасенной, должна была исчезнуть нѣкоторая, человѣческая слабость. И чтобы подтвердить это достаточны нѣкоторыя сопоставленія. Согласимся прежде всего, что соціалистическій долгъ былъ установленъ въ этомъ смыслѣ на извѣстномъ конгрессѣ: сдѣлать все возможное, чтобы предупредить войну; а если война будетъ объявлена, сдѣлать все возможное для ближайшаго мира.

Нѣтъ никакой надобности напоминать, что съ самаго начала войны всѣ соціалистическія партіи міра сдѣлали все, что отъ нихъ зависило, чтобы предупредить войну. Столь же быстро, какъ ихъ правительства, и столь же быстро, какъ общественное мнѣніе, онѣ подняли голосъ, чтобы крикнуть, что необходимо регулировать трудности, которыя могли представиться. Нельзя забыть собранія въ Брюсселѣ въ іюлѣ 1914 г. передъ войной, когда мы слышали въ послѣдній разъ громкій голосъ благороднаго Жореса. Сила соціализма нашла въ немъ свою оцѣнку, свою правду, но и свою судьбу.

Обнаружилось нападеніе центральныхъ державъ, чѣмъ были нарушены элементарныя права и создана угроза справедливости. Соціалисты другихъ странъ должны были исполнять свой національный долгъ, не измѣняя своимъ убѣжденіямъ и не предавая нисколько своего прошлаго. Мы приняли войну только потому, что война вынудила насъ

научиться умирать за свободу.

Правда, война чудовищна, и мы, соціалисты воюющихъ странъ, должны сдѣлать все возможное для мира и мы сдѣлаемъ. Нѣтъ надобности объяснять это. Но мы не можемъ допустить, чтобы будущій миръ не исправилъ несправедливости и вторженія въ чужія земли. чтобы міръ позволилъ нѣмцамъ сохранить за собой всю ту пользу, которую они получили отъ занятія чужихъ земель. Подобный миръ былъ бы вызовомъ для чести и новымъ поводомъ для ужасной будущей борьбы. Миръ, настоящій миръ, котораго мы хотимъ и который будетъ, долженъ быть основанъ на справедливости. Всѣ голоса, которыя теперь станутъ говорить во имя мира, преждевременны; **нельзя говорить о мирѣ, пока нѣмцы сидятъ на чужихъ земляхъ.**

Ни одинъ искренній соціалистъ не можетъ предположить, чтобы аннексія и побѣда одобряли нарушеніе правъ людей вопреки желанію народа. Всѣ нарушенія національныхъ правъ носятъ въ себѣ сѣмена новыхъ конфликтовъ.

Для подтвержденія этого мнѣнія можетъ быть полезнымъ вспомнить слова Карла Маркса, въ концѣ 1871 г. точно предвѣщавшаго настоящія событія. „Намъ говорятъ, что для насъ необходимо взять Эльзасъ и Лотарингію. Военная партія, профессора, буржуазія и политики кричатъ, что въ этомъ находится единственный способъ навсегда спасти Германію отъ войны съ Франціей. Напротивъ, это болѣе опредѣленный путь, чтобы

превратить эту войну въ европейскій конфликтъ. Неопредолимымъ способомъ обезсмертить военный деспотизмъ Германіи является скорѣе необходимость оставить Германіи Польшу на востокѣ, чѣмъ Эльзасъ и Лотарингію, и перемѣнить грядущій миръ на полное примиреніе, котораго не захочетъ Франція, такъ какъ у нея всегда найдется достаточно силъ, чтобы вернуть себѣ потерянную территорію. Неопредолимый способъ разорить Францію и Германію — это заставить ихъ еще драться. Глупцы, которые кричатъ, что открыли гарантію для вѣчнаго мира, должны были бы вспомнить исторію Пруссіи, послѣ Тильзита, когда подобныя примирительныя мѣры произвели на гражданское населеніе совершенно противоположное дѣйствіе. И что представляетъ изъ себя Франція послѣ потери Эльзаса и Лотарингіи по сравненію съ Пруссіей послѣ Тильзитскаго мира? Когда бы кто не сталъ интересоваться настоящимъ моментомъ, долженъ все же признать, что война 1870 г. принесетъ на своемъ пути неизбѣжность войны съ Россіей, подобно тому, какъ нойна 1866 г. принесла на своей груди войну 1870 г. . . Я говорю „неминуемо, неизбѣжно“, если только не случится русской революціи. Если этого не произойдетъ, то войну между Германіей и Россіей можно расматривать какъ совершившійся фактъ. Если они возьмутъ Эльзасъ и Лотарингію, тогда Россія и Франція будетъ воевать съ Германіей. И отъ этого произойдутъ всякія печальныя послѣдствія. Могутъ ли нѣмецкіе патріоты понять, что добиваясь независимости, сво-

боды и покоя въ Германіи, они этимъ самымъ бросаютъ Францію въ объятія Россіи? И мы узнаемъ не только войну отдѣльной мѣстности, но войну всѣхъ народовъ, которая объединитъ славянскую и латинскую расу противъ Германіи".

Марксъ еще не имѣлъ болѣе ясной картины только потому, что его принципы были справедливы. Его опытъ не предполагалъ попытокъ нарушенія грубой силой человѣческихъ правъ и свободы.

Когда событія позволятъ возстановить Европу на основахъ, установленныхъ волей народа, тогда побѣжденный милитаризмъ перестанетъ безпокоить міръ, тогда соціалисты первые провозгласятъ миръ. Но въ настоящее время необходимо бороться съ чудовищемъ и вырывать у него когти, и во имя мира, котораго мы жаждемъ, рѣшать продолжать войну.

И вотъ почему, несмотря ни на что, въ этотъ грустный день перваго мая, я все же восклицаю: „Да здравствуетъ Интернаціоналъ" и„ Да здравствуетъ Соціализмъ".

---

1 р.
№ 34
Государственная публичная историческая библиотека РСФСР
ОИК-57157